

14th December 1959]

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** இருக்கிற சட்டத்தை மாற்றியமைப்பது என்று அரசாங்கத்தின் யோசனையில் இருக்கிறது என்று முன்னமேயே பதிலளித்தேன்.

*The Madras Shops and Establishments Act, 1947*

\* 180 Q.—**SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to amend the Madras Shops and Establishments Act, 1947 with a view to secure powers for the implementation of the decision of the appellate authorities?

**THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** The matter is under consideration.

**MR. SPEAKER :** Questions are over.

[*Note.*—An asterisk (\*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—POINT OF ORDER *RE* PRIVILEGE ISSUE RAISED IN THE COUNCIL ON THE 12TH DECEMBER 1959.

**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Mr. Speaker, Sir, with your permission I wish to bring to your notice certain proceedings that have happened in the other House, the other day. Although, normally it will not be proper for me to refer to the proceedings of the other House, this is an extraordinary matter.

On the 12th of this month, I had the privilege of listening to the proceedings of the other House when an hon. Member of that House raised a motion of privilege against what is alleged to have been spoken on the floor of this House by an hon. Member of this House. You are meticulously careful, Sir, to prevent any reference to the proceedings of the other House whenever such things take place. Even with regard to the particular instance in question, the Hon. Home Minister who was present in this House at the time of the alleged speech and also who was present in the other House at the time the privilege motion was moved in that House, got up immediately and said that the hon. Member of this House did not speak in the way in which it was alleged. But still the Hon. Chairman of the other House said that he would call for the proceedings of this House and examine. I would not even object so much to the motion as such. Is it in order for a member of one House to raise a privilege motion relating to a speech of a member of the other House?

**MR. SPEAKER :** What is the point the hon. Member is trying to drive at? I am afraid the hon. Member is treading on dangerous ground.

**SRI M. KALYANASUNDARAM :** I shall not say anything that would offend the relationship between the two houses.

**MR. SPEAKER :** It would be better if the hon. Member states his case.



[14th December 1959]

SRI M. KALYANASUNDARAM : Is it in order, Sir, for an officer of the other House to call for the reports of this House and examine as if this House is subordinate to the officer of that House? That is the point I would like you, Sir, to examine because the status of the two Houses is equal.

MR. SPEAKER : I am glad the hon. Member raised this question but it is a very delicate matter affecting the relationship between the two Houses. I would not like to make any statement except read what is contained in 'Mays Parliamentary Practice' at page 144 in regard to this matter. It is stated there as follows :—

“ The leading principle which appears to pervade all the proceedings between the Houses of Parliament is that there shall subsist a perfect equality between them, and that they shall be, in every respect, totally independent one of the other. Hence it is that neither House can claim, much less, exercise, any authority over a member of the other. Neither House of Parliament can take upon itself to punish any breach of privilege or contempt offered to it by any member of the other House. If any complaint is made against any individual Member or against any of the officers of the other House the usual mode of proceeding is to examine into the fact and then lay a statement of that evidence before the House of which the person complained of is a Member or Officer ”.

I suppose this is the stage at which the matter now stands. The hon. Chairman has said that he would examine the complaint, probably through the Speaker and perhaps place relevant matters through the Speaker. There was no reason for the Member to presume that anything else was sought to be done. The hon. Member has raised the question. Let the hon. Member better leave the matter to me and the Chairman. I hope we will safeguard the dignity of both the Houses and maintain cordial relationship between the two Houses. I think, therefore, it would be better for the hon. Member to leave the matter at this stage.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I agree with the spirit of what you have said, Sir . . .

MR. SPEAKER : Then, the hon. Member can say nothing further.

SRI M. KALYANASUNDARAM : If this House is assured that the proceedings of this House have not been taken away . . .

MR. SPEAKER : I have told the hon. Member certain facts. The hon. Member may take it for what it is worth. Any breach of what I have said I will report to the House. Let the hon. Member leave the matter to me and I shall talk with my distinguished Colleague and inform the House.



14th December 1959]

MR. SPEAKER : The other day the hon. Member Sri Lazar raised a question of privilege, and I said that I would take it up to-morrow. But on account of certain circumstances, I am not taking it up to-morrow. I am taking it up day after to-morrow.

III.—CALLING ATTENTION TO THE FAILURE OF GOVERNMENT TO  
DESILT THE KALLIDAIKUTTAI CHANNEL IN VADAVAR IRRIGATION  
SYSTEM AND TO PROVIDE DRAINAGE FACILITIES.

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri K. R. Viswanathan will now speak.

\* SRI K. R. VISWANATHAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கல்லடிக்குட்டை வாய்க்கால் என்பது வடவார் பாசன திட்டத்தின் கீழே அடங்கியது.

(Deputy Speaker in the Chair.)

கல்லடிக்குட்டை வாய்க்கால் உடையார்பாளையம் தாலுக்காவில் சிறு பகுதிக்கு பயன்படுகிறது. இதன்கீழ் 1,500 ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதிக்கு உட்பட்டிருக்கின்றன. கல்லடிக்குட்டை வாய்க்கால் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு வெட்டப்பட்டு திறக்கப்பட்டிருக்கிறது. சுமார் 10 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படியிருந்தாலும்கூட இங்கு இந்த 10 ஆண்டுகளாக புஞ்சை சாகுபடி செய்துகொண்டிருந்த விவசாயிகள் நஞ்சை சாகுபடி செய்ய ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அங்கு இருக்கும் மக்களுக்கு ஆண்டுதோறும் ஒரு தொல்லை இருக்கிறது. கல்லடிக்குட்டை மெயின் வாய்க்கால் ஒன்று இருக்கிறது. நான்கு கிளை வாய்க்கால்களும் இருக்கின்றன. இந்த நான்கு கிளை வாய்க்கால்களுக்கும் வடிகால் வசதி செய்யாத காரணத்தினால் எந்தக் காலத்தில் நாத்து நடவேண்டுமோ அந்தக் காலத்தில் நாத்து நட முடியாமல் எப்பொழுதும் தண்ணீர் கட்டிவிடுகிறது. ஒவ்வொரு ஆண்டும் இம்மாதிரி நிதழ்ந்துகொண்டிருக்கிறது. வடவாற்றின் அடியில் ஒரு ஸைபன் கட்டி அதன் மூலம் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று ஸைபன் கட்டிக்கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அந்த ஸைபன் வேலை செய்வதே இல்லை. ஆகவே, இந்த நான்கு கிளை வாய்க்கால்களுக்கும் வடிகால் வசதிகள் செய்துகொடுக்காத காரணத்தினால் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன் கல்லடிக்குட்டை வாய்க்கால் வெட்டப்பட்டிருந்தாலும் அதன் பலனை அங்கு இருக்கிற விவசாயிகள் முழுதும் அனுபவிக்க முடியவில்லை.

இது வடவாற்றுப் பாசனத் திட்டத்தின்கீழ் வருவதால் மேற்பார்வை செய்கின்ற சூப்பர்வைஸர்கள் தென் ஆற்காட்டில் இருக்கிறார்கள். இந்த வாய்க்கால் பயன்படுவது திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள உடையார்பாளையம் தாலுகாவிற்கு மேற்பார்வை செய்யும் அதிகாரிகள் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக விவசாயிகள் தங்களுக்கு ஏற்பட்ட குறைகளை அவ்விப்போது நேரில் சென்று சூப்பர்வைஸர்களிடமோ மற்ற என்ஜினியர்களிடமோ தெரிவிப்பதற்கு முடியாத நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இதுபற்றி பல தடவைகள் அதிகாரிகளிடம் விண்ணப்பித்தும் இந்தக் குறைகளை அவர்கள்